



Tour Triangle

Déplacement, ensoleillement, aménagement du territoire :

Le commissaire enquêteur donne raison aux écologistes

Le commissaire enquêteur vient de remettre son rapport, suite à l'enquête publique portant sur la révision simplifiée du Plan Local d'Urbanisme (PLU) pour la construction de la tour Triangle dans le secteur Porte de Versailles. Les écologistes, opposés depuis ses origines à ce projet irresponsable tant d'un point de vue environnemental que financier, constatent que la plupart des critiques qu'ils portent ont été entendues.

Le commissaire enquêteur a ainsi constaté toutes les lacunes dont souffre ce chantier en matière de transports et de circulation, dans un quartier desservi par le tramway et une seule station de métro, et ce à quelques encablures du projet gouvernemental de « Pentagone à la française ».

Le commissaire enquêteur a également observé les atteintes à l'environnement inhérentes à la tour Triangle. En particulier, les ombres portées sur les immeubles du boulevard Victor priveront d'ensoleillement une bonne partie des riverains.

« L'enquête publique témoigne d'un projet aussi dangereux pour les finances de la Ville que pour le paysage urbain de Paris, pour l'ensoleillement local comme pour la circulation, sans parler de l'impasse énergétique dans laquelle s'enferment tous les immeubles de grande hauteur de la métropole » déplore Yves Contassot, Conseiller de Paris du 13^e arrondissement. *« La Ville file vers un des pires échecs de cette mandature, mais l'accumulation des mauvais présages ne semble malheureusement pas suffisante pour l'arrêter ».*

Ci-dessous, l'intervention faite par Yves Contassot lors du Conseil de Paris de mars 2011 étoffe la position des écologistes et montre que les défauts dénoncés par le commissaire enquêteur étaient largement prévisibles, et ce de longue date.

Contact presse :

Julien Bonnet - 01 42 76 58 47 / 06 82 29 32 94
elus.paris-eelv.fr

Pour rappel :

INTERVENTION D'YVES CONTASSOT

Tour Triangle: quel(s) intérêt(s) ?

Conseil de Paris de mars 2011

vendredi 1er avril 2011

Ce projet pharaonique renvoie Paris bien loin d'un idéal de ville durable. Au contraire, il défigure la capitale et poursuit sa privatisation.

Monsieur le Maire, Au fur et à mesure que votre projet pharaonique de la tour Triangle avance, le contenu et les modalités se font jour et révèlent un tout autre concept que celui que vous aviez très médiatiquement présenté lors des réunions de concertation aussitôt suspendues d'ailleurs que des critiques ou même simplement des questions furent énoncées.

Où sont passées la diversité et la polyfonctionnalité largement vantées ?

Il s'agit maintenant d'un simple immeuble de bureaux comme il en pousse à foison de l'autre côté du périphérique dans le sud-ouest parisien. Et pourtant dans la délibération il est noté que ce serait un projet d'urbanisme ambitieux. Il serait temps de cesser de dénaturer les mots et de vouloir vendre pour de l'urbanisme ce qui n'est qu'un projet d'immobilier d'entreprise.

Vous annoncez un équipement d'intérêt collectif et des espaces accessibles au public : ce sera un simple belvédère animé par des restaurants ! Encore une priorité au commercial. Fini les équipements publics, envolé l'hôtel, disparue la mixité.

Ah si, j'oubliais l'ascenseur panoramique qui, je cite, offrira un parcours vertical spectaculaire ! C'est incontestable : survoler les toits du parc des expositions va devenir le must pour les centaines de milliers de touristes qui viennent à Paris pour sa beauté.

Mais au-delà de la pure communication destinée à tenter de faire accepter l'inacceptable, vous ne dites rien sur les conditions d'insertion dans le quartier d'un tel objet.

Rien sur la dégradation des conditions de déplacement pour celles et ceux qui ont déjà du mal à se déplacer dans un quartier desservi par un simple tramway et une seule station de métro. Rien sur l'impact cumulé avec l'installation du Pentagone à quelques encablures.

Rien non plus sur les questions environnementales. Vous vous étiez engagés lors des réunions de présentation et des ateliers, à préciser les moyens de respecter le plan climat.

Où sont les propositions ? Rien sur les conséquences pour les riverains en termes d'ombre portée alors que les mensonges du promoteur ont été démontés lors de ces ateliers. Rien sur l'impact sur la nappe phréatique proche de la surface (- de 5m) alors qu'il est prévu des fondations sous forme de 25 pieux de 2 m de diamètres enfoncés à plus de 35 m et des parois moulées. Rien enfin sur la consommation énergétique du Triangle et rien sur le respect du plan climat et de la loi Grenelle.

Et que dire des conditions financières dans lesquelles cette opération est conduite ?

Manifestement, Unibail décide et la ville applique. Après les Halles et la privatisation demandée et obtenue à un prix défiant toute logique et au mépris de l'intérêt des contribuables, voici à nouveau un projet qui n'hésite même pas à souligner que « les conditions économiques de réalisation de cette tour... réduisent de manière significative la charge foncière qui peut être payée ». Comment ne pas comprendre qu'il faut faire un cadeau gigantesque à Unibail pour qu'il puisse réaliser leur fantasme.

Comment ne pas non plus s'interroger sur l'évaluation faite par France Domaine ? Ce service se contente de partir des évaluations faites par Unibail sans même se poser la question de la validité de ces propositions.

Comment ne pas voir qu'Unibail et son allié la CCIP dans Viparis, va obtenir de fait une nouvelle concession allant bien au-delà de 2026, terme de l'actuelle concession, par un jeu assez grossier de dénonciation de la concession par anticipation puis nouvelle attribution pour éviter les indemnités d'éviction. Jackpot encore pour Unibail.

Quant à la Ville, elle hériterait dans 80 ans d'un immeuble dont personne n'imagine qu'il pourra résister aussi longtemps : il suffit de voir ce qui s'est passé à la Défense.

Après avoir fait un cadeau royal Unibail pour la construction, les contribuables parisiens paieront une deuxième fois pour la démolition ou la rénovation d'un bâtiment devenu obsolète.

Triangle n'a d'intérêt que pour Unibail, aucun intérêt pour les Parisiennes et les Parisiens, aucun intérêt pour Paris.

En conclusion il reste trois questions : Jusqu'où la privatisation de Paris ? Jusqu'où la défiguration de Paris ? Jusqu'où le renoncement à construire une ville durable ?